

Встреча с общественностью Корсаковского района

8 июня 2018 г.

Детская школа искусств
(г. Корсаков, ул. Советская, 14)

17:00-19:00

Представители «Сахалин Энерджи»

1. Гончар Наталья Владимировна – начальник отдела социальной деятельности
2. Ткаченко Олег Львович – начальник отдела по взаимодействию с государственными органами и акционерами
3. Шиликовский Михаил Иванович – инженер 1-й категории по пуско-наладке и эксплуатационной готовности
4. Гафаров Тимур Наильевич – заместитель руководителя по развитию проекта по строительству третьей технологической линии завода по производству СПГ
5. Саматов Андрей Дамирович – начальник управления охраны окружающей среды
6. Смолин Максим Георгиевич – заместитель начальника департамента по строительству третьей технологической линии
7. Ямомото Лариса Хейдиновна – начальник отдела информационного и организационного обеспечения
8. Беспалов Владимир Геннадьевич – ведущий специалист отдела защиты южных объектов
9. Иванчикова Марина Георгиевна – инженер по охране окружающей среды ПК «Пригородное»
10. Романова Олеся Рашитовна – ведущий специалист отдела информационного и организационного обеспечения
11. Клепиков Андрей Сергеевич – начальник департамента внешних и корпоративных отношений
12. Главанова Елена Олеговна – специалист по связям с населением Корсаковского городского округа

Представители органов государственной власти

1. Ваничкин Вадим Вадимович – заместитель министра природных ресурсов и охраны окружающей среды Сахалинской области
2. Хмыз Людмила Дмитриевна – председатель Собрания Корсаковского городского округа

Общественность: 16 человек

Повестка дня:

- Производственный комплекс «Пригородное»

- Проект строительства третьей технологической линии
- Информация о состоянии окружающей среды в районе ПК «Пригородное»
- Вопросы и ответы

В начале встречи Н. В. Гончар провела краткий инструктаж по технике безопасности в случае ЧС. Она также отметила, что повестка дня включает в себя вопросы, заданные общественностью Корсаковского района на встрече 16.11.2017 г. (протокол данной встречи размещен на интернет-сайте компании, соответствующее объявление было размещено на интернет-сайте администрации Корсаковского ГО).

М. И. Шиликовский рассказал о работе ПК «Пригородное» за прошедшие полгода, включая информацию о прошедших и планируемом остановах на производственном комплексе.

Т. Н. Гафаров рассказал о статусе проекта строительства третьей технологической линии.

А. Д. Саматов рассказал о системе производственного экологического контроля и локального мониторинга (мониторинг воздуха, контроль сточных и балластных вод, обращение с отходами, контроль состояния почв, растительности, птиц, поверхностных водных объектов и морской среды) в районе ПК «Пригородное» и представил итоги мониторинга за 2017 г.

Компания фиксировала все вопросы, возникшие в ходе встречи. Ответы на вопросы, которые остались открытыми, компания предоставит на встрече с общественностью, которая состоится в Корсакове в ноябре 2018 г., а также на последующих встречах по мере наличия соответствующей информации.

Вопросы (с сохранением формулировок выступающих)	Ответы
<p>Сейчас нам нужен новый проект полигона и в него опять будут вкладываться, и будет отводиться новая территория, в связи с тем, что тот полигон, который был спроектирован, профинансирован, построен и сдан, исчерпал себя в 3 раза быстрее, чем предполагалось. При том, что компания уже не возит туда свои отходы, а вывозит в Находку.</p> <p>Техническое задание выработывалось совместно с вами или его предоставляла администрация как заказчик? Если полигон исчерпал себя в 3 раза быстрее при стоимости 8</p>	<p>О. Л. Ткаченко: Будучи инвестором, компания принимала участие в выработке технического задания. Именно по настоянию компании проект полигона учитывал не только требования законодательства РФ, но и экологические требования законодательства Евросоюза.</p> <p>При определении мощности полигона учитывался объем не только муниципальных отходов, но и объем, который прогнозировала компания. В итоге, размер отходов, размещённых компанией на полигоне, в целом соответствует объему отходов, который компанией прогнозировался.</p> <p>По уточнённым данным доля отходов компании составляет лишь около 10% от общего объема отходов, размещенных на Корсаковском полигоне ТБО.</p> <p>Кроме того, при проектировании полигона существовали ограничения, связанные с наличием земельного участка. Найти подходящую землю под</p>

<p>млн в долларах, то встает вопрос об эффективности вложения денег? Город не получил то, на что рассчитывал. (Е. В. Ращупкина-Лопухина) <i>Вопросы, заданные на встрече 16 ноября 2017 года</i></p>	<p>полигон в Корсаковском районе, которая соответствовала бы требованиям законодательства РФ, крайне сложно. В законодательстве прописаны определенные ограничения, это и водоохранные зоны, и земли населенных пунктов, лесные земли, геологические условия и пр. В Корсаковском районе, земель, которые соответствовали бы всем требованиям, практически нет. Участок, на котором сейчас располагается полигон – это, по сути, единственное место, которое соответствует требованиям законодательства.</p>
<p>У нас нет никакого переселенческого фонда. Может быть какую-то часть домов, в которых временно будут жить 5000 новых сотрудников, оставить в Корсакове для того, чтобы люди могли временно разместиться в случае пожара, аварий и т.д.? (Е. В. Ращупкина-Лопухина) <i>Вопрос, заданный на встрече 16 ноября 2017 года</i></p>	<p>О. Л. Ткаченко: Вопрос преждевременный, так как у нас этих домов пока нет. Если начнется строительство третьей технологической линии, генеральный подрядчик первым делом будет обустривать городок строителей, и для этих целей будет закупать жилые домики. Какого типа они будут, кто производитель мы не знаем. Но именно от этих факторов зависит будущая судьба этих домиков.</p>
<p>Каков радиус поражаемого действия в случае взрыва завода СПГ или газовоза? (ситуационный план) (А. И. Гафнер) <i>Вопрос, заданный на встрече 16 ноября 2017 года</i></p>	<p>В. Г. Беспалов: Ситуационный план – это графическое изображение развития негативного происшествия, показывающее возможное влияние на территорию вокруг очага происшествия. На сегодняшний день ситуационный план в рамках нашего производства мы можем встретить в Декларации промышленной безопасности (ДПБ). ДПБ является обязательным требованием Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов». Документ проходит экспертизу на предмет соответствия требованиям законодательства и регистрируется в Ростехнадзоре. ДПБ выпускается в пяти экземплярах и находится в Правительстве Сахалинской области, МЧС России по Сахалинской области и в Ростехнадзоре. Документ имеет гриф ограниченного доступа. ДПБ содержит в себе всестороннюю оценку рисков аварий, связанных с ними угроз и меры по предупреждению, локализации и ликвидации последствий. На сегодняшний день в РФ законодательно установлен уровень приемлемого риска для производственных объектов (т.е. вероятности возникновения опасности) 10^{-6} степени.</p>

	<p>В 2017 году Декларация промышленной безопасности ПК «Пригородное» была переработана, прошла экспертную оценку и была утверждена для применения. Соответственно, и ситуационный план обновлен.</p> <p>Для каждого отдельного производственного объекта на заводе, например, резервуары СПГ, причал отгрузки и т. д. рассматриваются ситуации, которые могут произойти, включая самый невероятный сценарий, реальность возникновения которого составляет 10^{-11} степени. Влияние негативного характера от последствий ЧС, рассмотренных в ДПБ не распространяется далее пределов СЗЗ.</p>
<p>Люди, которые пользуются заливом Анива говорят, что в заливе нет гребешка, морской капусты, изменена донная фауна. Нас ждет новое строительство причала, новые дноуглубительные работы, будем добивать дальше? Прокомментируйте ситуацию с биоразнообразием в заливе Анива. (Е. В. Ращупкина-Лопухина) <i>Вопрос, заданный на встрече 16 ноября 2017 года</i></p>	<p>А. Д. Саматов: Пользование водными объектами и водными биологическими ресурсами РФ регламентируется. По мнению ученых основным фактором, который привел в плачевное состояние залив Анива и лагуну Буссе – это неконтролируемый, несанкционированный и нелегальный вылов, т. е. браконьерство.</p> <p>Исследования, которые компания проводит в порту Пригородное, показывают, что состояние водно-биологических ресурсов не изменилось.</p> <p>Что касается дноуглубления и дампинга (<i>Примечание: во время строительства ПК «Пригородное»</i>), то восстановление структуры сообществ, как в районе дноуглубления, так и в районе сброса грунта восстановилось через три года. Быстрее чем прогнозировалось в Оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС), которая прошла государственную экологическую экспертизу.</p> <p>Ожидания того, что дноуглубление и сброс грунта (<i>Примечание: в случае строительства второго причала СПГ</i>) приведут к катастрофическим последствиям беспочвенны.</p> <p>По мнению специалистов водолазной компании «Сахалин Дайвинг», опубликованном в СМИ, гребешок в заливе Анива остался только в акватории порта Пригородное именно потому, что заход лодок в акваторию порта запрещен.</p>
<p>Будут ли в этот раз при строительстве третьей линии задействованы корсаковские предприятия, которые обеспечивают питание?</p>	<p>Т. Н. Гафаров: До начала строительных работ необходимо пройти еще ряд этапов согласований и получить инвестиционное решение о реализации проекта. На настоящий момент такого решения нет, и говорить об этом преждевременно. В целом, компания</p>

<p>Будут ли задействованы городские территории, которые при строительстве первой и второй очереди были заняты техникой? Или в этот раз грузовики и прочая техника будут базироваться на территории завода или же они будут опять базироваться на территории города? (Е. В. Ращупкина-Лопухина) <i>Вопросы, заданные на встрече 16 ноября 2017 года</i></p>	<p>всегда в своей производственной деятельности старается привлекать организации Сахалинской области. В том числе для организации питания, обслуживания, и грузоперевозок.</p>
<p>Прошу предоставить информацию о том какие из замечаний, высказанных населением и представителями из самых разных групп и специалистов на общественных слушаниях по строительству второго причала и по результатам экологической экспертизы какие из них были учтены, а какие отклонены и с какими формулировками? (Е. В. Ращупкина-Лопухина) <i>Вопрос, заданный на встрече 16 ноября 2017 года</i></p>	<p>Т. Н. Гафаров: Все процедуры по проектированию и согласованию были выполнены в рамках российского законодательства. Вопросы, предложения и замечания были зафиксированы в протоколе общественных обсуждений проектной документации. Полученные вопросы были проанализированы. Один из примеров, разуплотнение аргиллитов, которое возможно при технологической выемке грунта при проведении гидротехнических работ. Была проведена совместная работа с привлечением проектного института и специализированных организаций и получено подтверждение, что проектное решение, заложенное по данным технологическим операциям в проектную документацию, соответствуют нормативам и требованиям российского законодательства.</p> <p>Н. В. Гончар: Все замечания были получены во время общественных слушаний, которые прошли в конце апреля 2017 года. Пока документы находились в библиотеках, не поступило ни одного письменного вопроса.</p>
<p>Период 2023-2024 год, который упомянули в презентации, это период начала работы третьей технологической линии или начало строительства? (А. И. Гафнер)</p>	<p>Т. Н. Гафаров: Период 2023-2024 год принят акционерами как наиболее оптимальный с точки зрения рынка СПГ в Азиатско-Тихоокеанском регионе для выпуска первого СПГ с третьей технологической линии. До того, как говорить о датах начала строительства или работы третьей технологической линии, необходимо принять окончательное инвестиционное решение. <i>(Примечание: фактор «оптимального окна» первого СПГ с третьей технологической линии – середина 2023 - середина 2024 года – будет принят во внимание при принятии инвестиционного решения).</i></p>

<p>За счет чего у вас снизилось сокращение выбросов по сравнению с 2013 годом? (А. И. Гафнер)</p>	<p>А. Д. Саматов: Показатель 4,73 тыс. тонн – фактический уровень выбросов, в настоящий момент фактический уровень выбросов – 4,17 тыс. тонн. Показатель 10,90 тыс. тонн это норматив, который мы получали у государственных контролирующих органов в 2013 году.</p>
<p>1995 году в реке Мерея водился представители речных жемчужниц, которые могли давать речной жемчуг. До строительства завода я и экологическая группа пытались поставить вопрос перед Москвой, что рентабельно было бы сохранить данный вид, занесенный в Красную книгу. Как на сегодняшний день обстоит проблема с этими моллюсками в реке Мерея? (С. А. Хрущева)</p>	<p>А. Д. Саматов: Когда проводятся фоновые исследования, то исследуется весь водоток от устья до истоков. Компания проводит контроль только в том районе, где трасса трубопровода пересекает водный объект. На участке, который находится у нас под контролем, жемчужница не встречалась как ранее, так и в настоящее время. Данными о текущей ситуации по всему водному объекту мы не располагаем. Мы контролируем только производственную зону и потенциальную зону влияния.</p>
<p>В газете писали, что с нового года начнется другая технология переработки бытовых отходов. В каком ракурсе рассматривают Пригородное? Или интенсивный путь – это опять новые площади? Или новые заводы по переработке? Работают в этом направлении с областью или нет? Будет какой-то единый оператор? (Ю. Г. Яницкий)</p>	<p>А. Д. Саматов: Компания готова заниматься раздельным сбором отходов, но нужно, чтобы было куда их передавать для дальнейшей переработки. Производственный комплекс «Пригородное» готов сортировать и сдавать отходы и материалы для вторичной переработки по-отдельности.</p> <p>В. В. Ваничкин: В 2014-2015 году была произведена переработка и совершенствование российского законодательства в части обращения с твердыми коммунальными отходами. Отныне захоронение отходов запрещено. Отходы можно только перерабатывать, сортировать, хранить до возникновения необходимости и возможности их переработки. В связи с этим планирование перспективных полигонов на территории Сахалинской области сейчас производится в соответствии с территориальной схемой (она была разработана и утверждена в сентябре 2016 года) как этого требует законодательство РФ. На основании этой территориальной схемы в феврале этого года был выбран региональный оператор, который будет заниматься разработкой проектов по всем объектам размещения отходов. В настоящее время на территории Сахалинской области планируются комплексные объекты, которые будут состоять из мусоросортировочных станций и станций по обращению с отходами, где будет производиться</p>

	<p>разделение отходов, а при необходимости их уничтожение различными термальными способами и направление на вторичную переработку. В дальнейшем и в Российской Федерации, и в Сахалинской области объекты по накоплению и захоронению отходов должны исчезнуть.</p> <p>Компания «Сахалин Энерджи» является генератором отходов, т.е. они их образуют, а размещением отходов будет заниматься конкретная областная структура.</p>
<p>С введением третьей очереди насколько увеличатся объемы по СПГ? (Ю. Г. Яницкий)</p>	<p>Т. Н. Гафаров: В случае, если будет принято окончательное решение о строительстве третьей технологической линии, будут применяться ранее принятые технологические решения. Две линии у нас есть, у них одна производительность, соответственно третья линии составит 50% от общей производительности текущих. Производительность одной текущей линии 4,8 млн тонн СПГ в год.</p>
<p>Компания два раза в год проводит встречи с населением, но на них всегда присутствует одно и тоже количество жителей. Создается впечатление, что жителям города Корсакова безразлично, что происходит на заводе, что там строят, что там будет. Только определенный круг лиц, интересы которых затрагивает деятельность комплекса, посещают эти встречи. Это претензия не в адрес компании, а к инертности нашего населения. Вам и нам надо думать, как привлечь население. (Ю. Г. Яницкий)</p>	<p>Н.В. Гончар поблагодарила за комментарий и предложила вместе подумать над механизмами привлечения населения на встречи.</p>
<p>Каждый раз на ваших встречах я слышу, что влияния на растительность, почву, воду, воздух и на животных от работы завода нет. Создается впечатление, что строительство подобных объектов, выбросы в атмосферу – это хорошо. Не</p>	<p>А. Д. Саматов: Мы никогда не говорим, что у нас нет воздействия, мы говорим, что воздействие есть в пределах установленных нормативов. И мы показываем и нормативы, и уровень воздействия.</p> <p>Когда мы говорим, что изменений в структуре сообществ и состояния охраняемых видов нет, это значит, что люди могут пойти посмотреть и убедиться, что охраняемые виды как росли, так и растут.</p>

<p>знаю, что мы оставим будущим поколениям. Может быть, вы все же признаете, что влияние от работы производственного комплекса на окружающую среду есть? Раньше гребешок не знали куда девать, а сейчас его нет. (Ю. Г. Яницкий)</p>	<p>Специалисты выезжают на места и считают количество птиц и подтверждают, что количество птиц не меняется, а количество японского бекаса, например, выросло. Если мы говорим про залив Анива, то, по мнению ученых, которое признано органами власти, виноват неконтролируемый промысел. Я тоже живу на Сахалине давно и помню какова была ситуация в лагуне Буссе, а сейчас там практически не осталось креветки, гребешка, устриц.</p>
<p>Вы правы, не завод виноват, что всего этого не стало. В Корсаков приезжают китайцы, вывозят трепанга. В ФСБ есть зеленый коридор. К сожалению, не работают законы у нас. Вопрос В. В. Ваничкину – образовалась новая компания по вывозу мусора, слушания публичные были. Потом читаю в газете, что компания «Новый город» презентовала свой проект, и губернатор его поддержал. Нам уже презентовали как это будет. Мы обсудили сам проект. А кто выиграет тендер? (Б. А. Осадец)</p>	<p>В. В. Ваничкин: Все компании, которые заявили и еще заявятся по проектам, будут в них участвовать. Есть региональный оператор, который будет заниматься всем в области, и будут управляющие компании, которые будут работать по конкретно выделенным им объемам отходов. Сегодня найти участок земли в Корсаковском районе для строительства любого объекта это большая проблема. Если сегодня появляется инвестор, который сможет построить объект, соответствующий требованиям, и у него будут некие наметки на земельный участок, то это можно только приветствовать.</p>
<p>Вы сказали, что полигон заполнился в три раза быстрее, чем планировалось. А сейчас 5 га выделили под полигон. Будет ли построен пункт приема для сортировки отходов? (Б. А. Осадец)</p>	<p>В. В. Ваничкин: Вопросы по полигонам можно адресовать в МПР. Раньше отходы захоранивались. Сейчас захоранивать запрещено, отходы будут уничтожаться методом сжигания, будут перерабатываться. Полигон – это просто перевалочная станция. Появился объем отходов, его соответствующим образом переработали, освободили площадку, обработали следующий объем, т. е. постоянного накопления отходов не будет. Когда-нибудь мы придем к тому, что у нас полигон будет всего 2 га. Но сначала нужно весь мусор, который мы накопили за 70 лет, куда-то деть. Схема предусматривает, в том числе, и создание пункта приема, но для этого необходимо финансирование. Как только финансовые вопросы будут решены, мы эту проблему закроем.</p>
<p>Есть статистика по тому, у кого чаще встречаются онкологические заболевания, у</p>	<p>В. В. Ваничкин: Сейчас говорить однозначно, кто болеет больше, кто меньше очень сложно, так как в настоящее время изменилась диагностика данного заболевания. И</p>

<p>сотрудников завода СПГ или жителей Корсакова? (Ю. Г. Яницкий)</p>	<p>мы видим статистический всплеск. Но это не означает, что сегодня люди болеют больше или умирают чаще. Просто статистика наполняется данными из других источников. И для того, чтобы сделать вывод о динамике этого процесса, нужно как минимум 5 лет. И через 5 лет мы сможем сказать, какова динамика по определенным группам, предприятиям, учреждениям, районам области и т.д.</p>
<p>Какую помощь будут оказывать газификации Корсакова центральной котельной. Будет ли выделяться лимит газа на уровне завода или все будет продано? (Ю. Г. Яницкий)</p>	<p>В. В. Ваничкин: Завод СПГ и проект «Сахалин-2» прямого отношения к газификации Корсаковского района и котельной иметь не будут. Источник газа консолидированный, частично это будет газ от проектов, но в первую очередь это газ с Анивских месторождений. Проект перевода на газ районной котельной запланирован на 2019 год. Лимит газа будет определяться из нужд города.</p>
<p>Компания «Газпром» и «Сахалин Энерджи» реализуют продукцию, получают прибыль и отчисляют налоги в областной бюджет минуя Корсаков. Поскольку завод СПГ расположен в Корсаковском районе, почему бы совместно с руководством компании и администрацией Корсакова не создать единый фонд социального развития Корсаковского ГО? Чтобы не только в областной бюджет поступали средства, но и напрямую в Корсаков. (М. Петренко)</p>	<p>В. В. Ваничкин: Есть бюджетный кодекс РФ, он четко определяет каким образом формируются статьи расходов в рамках любых бюджетов всех уровней, в том числе муниципального. Основной подход – это программа, т. е. любой орган власти, который хочет профинансировать какие-либо мероприятия, должен создать программу. Потом под эту программу изыскивается источник финансирования, и программа соответствующим образом наполняется. Это вопрос не к компании «Сахалин Энерджи», а к руководству района. Мэр и городское Собрание Корсаковского района над этими вопросами работают. Надеюсь, в ближайшей перспективе появятся соответствующие программы и в соответствующем цикле бюджетного планирования эти программы будут наполнены, в том числе и фонд развития города. Н. В. Гончар: Все данные касательно отчислений в областной и федеральный бюджеты отражены в отчете компании об устойчивом развитии. С отчетом можно ознакомиться на сайте компании, а также в нашем офисе в г. Корсакове.</p>
<p>В цивилизованных странах практика такова – на той земле, где находится компания, там рай, и в первую очередь сюда выделяются деньги, потом в регион, а потом уже в федерацию. Сегодня то, что туда отчисляется, делят на всех, а мы здесь имеем с вами</p>	<p>Л. Х. Ямомото: По результатам 2017 года компания перечислила в бюджет Сахалинской области 918 млн долларов США. В. В. Ваничкин: Компания не распределяет бюджет. О. Л. Ткаченко: Корсаков расположен в Сахалинской области. Он не является отдельным субъектом. Добывающие объекты компании находятся не в Корсаковском районе. Мы работаем в девяти районах области. Платформы вообще находятся в</p>

<p>проблемы. Качество жизни в Корсакове с приходом компании не улучшилось. Который раз говорю, что надо создать фонд. Мы не получаем того, что обязаны получать! Корсаков должен процветать! (Б. А. Осадец)</p>	<p>территориальном море РФ.</p>
<p>Ваш производственный объект находится по соседству с местом отдыха (пляжем) жителей района. Возможно, нужно инициировать администрации и собранию городского округа совместно с вами вопрос об обустройстве пляжа в другом месте Корсаковского района? (Л. Д. Хмыз)</p>	<p>О. Л. Ткаченко: Многие забыли, как выглядела местность в районе Пригородного. То место, которое Вы называете пляжем, оно там и осталось. Каждый год, когда хорошая погода, люди туда приезжают и купаются. Там, где стоит завод, стояло несколько домиков и в том районе практически никто не купался.</p> <p>А. Д. Саматов: Кто-то из присутствующих сказал, что купаться там нельзя. С точки зрения состояния и качества морской воды, купаться там можно, вода чистая. Купаться там запрещено потому, что это акватория порта, т. е. ограничения совсем другого характера.</p> <p>Н. В. Гончар: Действительно, компания под производственный комплекс «Пригородное» изъяла часть прибрежной территории. Кто давно в районе живет, помнит, что компания это изъятие территории общественности компенсировала. Компенсация составила более 900 тысяч долларов. Мы организовали опрос общественности в Корсакове, на что они хотели бы направить эти деньги. Варианты были разные, большинство (более 700 человек) проголосовали за то, чтобы эти деньги пошли на реконструкцию парка. Что касается территории, которая сейчас используется как пляж, там ширина прибрежной территории недостаточна для благоустройства пляжа. Администрация в свое время устанавливала там таблички «купаться запрещено».</p> <p>О. Л. Ткаченко: На том месте, где сейчас находится порт Пригородное, до конца 80-х годов, был расположен пограничный пост, пограничная вышка, шлагбаум, и там совсем никто не купался. Купались все там же, где купаются и сейчас. На месте порта Пригородное никогда не было пляжа. Возможно, какой-то короткий период, когда пограничники ушли и завод еще не начинали строить, была открытая зона.</p>
<p>Когда я была в Америке (Сан-</p>	<p>М. И. Шиликовский: В Америке был единственный завод</p>

<p>Франциско), экологи нас возили по различным объектам. И как-то по дороге вдалеке я увидела маленькие трубы. Мне сказали, что это завод СПГ. На мою просьбу посмотреть этот завод мне сказали, что это невозможно, так как это зона запретная. Этот завод намного меньше, чем наш. У нас же пляж рядом с таким объектом, дети там купаются. На завод возят туристов. (А. И. Гафнер)</p>	<p>СПГ 49-ого года – на Аляске. Буквально полтора года назад они открыли завод СПГ. Возможно, то, что вы видели, это регазификационный терминал. Но завода СПГ в той области нет.</p>
<p>Из сегодняшнего разговора я поняла, что на заводе, где делалась какая-то свалка, получилось место, которое уже переполнено и, возможно, будет закрыто землей. Дело в том, что до создания завода, у нас в южной части Сахалина, где сейчас расположен ПК «Пригородное», росли шампиньоны. Грибок по-научному называется катателазма вздутая. Растет только на Сахалине, он наш местный эндемик. И если бы завод территорию, которую присыпал землей, отдал бы на то, чтобы данный вид или какие-то еще местные деревья были сохранены на этом участке, экологи города и журналисты, были бы очень благодарны. (С. А. Хрущева)</p>	<p>Н. В. Гончар: Вы говорите про муниципальный полигон твердых бытовых отходов. У компании своего полигона нет.</p>
<p>В связи со строительством третьей технологической линии, я обратилась в компанию «Сахалин Энерджи», чтобы обратили внимание на садоводческое товарищество. Производство будет увеличено соответственно должна быть</p>	<p>А. Д. Саматов: Схема с точками расположения станций была представлена на экране. Точки расположены на границе СЗЗ, на границе СНТ «Строитель». Точки отбора проб почвы располагаются как до садоводческого товарищества, так и после него. На территории дачного кооператива мы не можем контролировать ситуацию, потому что вы там ведете свою хозяйственную деятельность. Мы не знаем, чем</p>

<p>увеличена санитарно-защитная зона (СЗЗ). Я стала обращаться в различные инстанции с просьбой о помощи. «Сахалин Энерджи» отказала. Хочу обратить внимание на то как компания отвечает на мои письма. Я пишу вопрос про строительство третьей технологической линии, а компания отвечает, что СЗЗ установил главный санитарный врач России, что все дачники получили компенсации, что компания выполнила все свои обязательства. Одни шаблонные фразы. И только в конце три строчки было сказано про третью технологическую линию, что 28 февраля проходила экологическая экспертиза и что СЗЗ установлена в размере одного километра от места выбросов. Я написала обращения в Роспотребнадзор, Министерство природных ресурсов. И что вы думаете, я узнала? В течение 13 лет, компания совместно с Роспотребнадзором разработала программу производственного экологического контроля измерений атмосферного воздуха, почвы, воды, водоемов и вредных физических факторов на прилегающих к заводу и СНТ «Строитель». Я хочу сказать, что никаких исследований вообще не проводилось. Никогда. Мониторят воздух один раз в месяц с мая по октябрь. Но забор почв не производится, ни водоемы не проверяются. Я</p>	<p>вы там занимаетесь, какие факторы могут влиять на состояние почв. Вы их перекапываете, вносите удобрения. Мы не должны отвечать за то, что вы вносите в землю.</p> <p>После ваших запросов мы отвечаем в шесть контролирующих органов, включая органы прокуратуры, Росприроднадзор, и Роспотребнадзор, и Министерство природных ресурсов Сахалинской области. И я прикладываю протоколы исследований и заключения специалистов.</p> <p>Исследования проводились еженедельно, когда подтверждалась граница санитарно-защитной зоны. И я еще раз настаиваю, что исследования проводились еженедельно и ни разу не было превышения концентрации ПДК. Именно поэтому санитарный врач, основываясь на этих результатах, установил эту границу. И мы вам показываем результаты исследований 2017 г. на границе с СЗЗ.</p> <p>На слайде показано Т1 – это СНТ «Строитель». Вы видите содержание загрязняющих веществ непосредственно на ваших дачных участках в течение года. И такой же контроль мы осуществляем ежегодно. И ежегодно вам цифру показываем. Я повторяюсь еще раз. Мы не обязаны контролировать ситуацию, что происходит в почве вашего кооператива. Мы контролируем ситуацию в окружающей среде, как по почвам, так и по растительности. Превышения концентрации загрязняющих веществ в почвах не обнаружено ни до дачных участков, ни после.</p>
--	--

обратилась в «Сахалин Энерджи», Роспотребнадзор, МПР с просьбой предоставить результаты исследований. Роспотребнадзор ответил, что в 2010 году исследования не проводились, проводили только в 2011 году. Я запрашиваю результаты за 2011 год, они отвечают, что исследования проводили в 2014 году. Запрашиваю за 2014 год. Я получаю протокол нашего Корсаковского филиала, который провел исследования, что в 2011 г. брались только пробы воздуха. И в 2014 г. Один раз в четыре года. Но это еще не все. Пробы взяли, указали время и дату отбора проб - 14 ноября 2014 г., а дата и время поступления 4 ноября 2014 г. Вы понимаете? Да, вы проводили исследования за территорией завода, километр, за территорией завода, там, 500 метров, за два километра, но не на территории СНТ «Строитель». Когда сельхоз институт провел свои исследования, в 2011 г. А. Д. Саматов дал справку по поводу этого исследования. Там было написано, что пробы воздуха берутся 4 раза в месяц. А где такое было? Хоть раз вы взяли 4 раза в месяц? Зачем писать ложь? Также написано, что превышает бенз(а)пирен на 40%. Вы здесь отчитывались и сказали: «ПДК по бенз(а)пирену». ПДК нет по бенз(а)пирену. В справке также написано, что бенз(а)пирен встречается в рыбе, мясе, колбасе и орехах.

<p>Меня интересует СНТ «Строитель». Где вы брали почву, где вы брали пробы воды? (А. И. Гафнер)</p>	
<p>А почему мы в 2011 г. обнаружили превышение концентрации загрязняющих веществ в почве? Мы с сельхоз институтом брали пробы почвы со всех участков, и с тех, на которых люди работали и на заброшенных участках. Все сделали так, как это полагается. Вы же всем отвечаете, что вы берете пробы почвы, воды. Но вы этого не делаете. А зачем пишете, что берете пробы почв, воды? Вы берете только воздух.</p> <p>Сейчас ничего и не надо делать! Это сделают представители Роспотребнадзора, и мы подаем в суд. (А. И. Гафнер)</p>	<p>А. Д. Саматов: Я не знаю, почему вы обнаружили что-то на своих дачных участках. Эксперты комментировали ваше заключение. На следующий год мы специально провели анализ состояния снега, потому что у вас было предположение, что там аккумулируются загрязняющие вещества, которые потом попадают, при таянии на участки. Там тоже не было обнаружено концентрации загрязняющих веществ выше ПДК. Перестаньте жечь траву, мусор, перестаньте делать то, что вызывает возникновение бенз(а)пирена.</p> <p>Н. В. Гончар: Вы говорите про разные вещи. С мая по октябрь берутся замеры качества воздуха. Это отдельная программа для СНТ «Строитель», которая включает в себя только замеры воздуха и шума. То, о чем говорит Андрей Дамирович, это программа производственного экологического контроля, она включает совсем другие точки.</p> <p>А. Д. Саматов: Мы собственно не обязаны контролировать и состояние атмосферного воздуха на территории СНТ «Строитель».</p> <p>Помимо нас в этом районе работают и другие государственные контролирующие органы и службы. И СахУГМС собирает информацию о качестве атмосферного воздуха, и доклады о состоянии окружающей среды публикуются.</p>
<p>Я неоднократно обращалась в компанию с просьбой о встрече Р. Ю. Дашковым как главным исполнительным директором и Р. Хикманом как финансовым директором компании. Но мне было в этом отказано. Тогда мы попросили организовать встречу с ними как членами наблюдательного совета. Но в компании стеной стоят и не допускают до Дашкова и Хикмана. Нам пришлось встретиться с А. С.</p>	<p><i>(Примечание: вопросы взаимодействия с заинтересованными сторонами и общественностью находятся в ведении департамента внешних и корпоративных отношений. Начальник департамента на регулярной основе информирует главного исполнительного директора компании о ситуации, связанной с СНТ «Строитель»).</i></p>

<p>Клепиковым, начальником департамента внешних и корпоративных отношений. Эта встреча мне очень понравилась, очень конструктивная. По результатам встречи я получила грамотный и очень правдивый протокол. В нем были описаны все вопросы, которые мы поднимали в ходе встречи. Конечно же, встречу нам так и не организовали с членами наблюдательного совета. Встреча с В. Г. Щербиной у меня состоялась. Я сделала вывод, что Наблюдательный совет не знает нашего горя. На встрече присутствовал В. В. Ваничкин, наш мэр. Я передала все документы представителям Государственной думы. Они передали их в генеральную прокуратуру. Та, в свою очередь, установила план, что нужно сделать Роспотребнадзору, «Сахалин Энерджи», Министерству природных ресурсов. Сейчас будут отбираться пробы, но мне кажется, что «Сахалин Энерджи» свой носик туда засунет. Тогда мы и посмотрим, что, как, и почему. И после этого мы передадим документы в суд, потому что нам ничего не остается.</p> <p>(А. И. Гафнер)</p>	
<p>Вопрос касательно воды в заливе Анива, Пригородном. Подходят танкера и балласт туда сливают, это же как-то влияет на экологию?</p> <p>(М. Петренко)</p>	<p>А. Д. Саматов: В соответствии с процедурой управления балластными водами, они обязаны сменить балластную воду в открытом море, т. е. судно выходит из порта-донора, загружает воду, которая есть в порту. Мы полагаем, что она не совсем чистая и там могут находиться виды-вселенцы. Поэтому, согласно нашей процедуре, на удалении как минимум 20 морских миль от берега, на глубинах не менее 200 метров, эта вода</p>

	<p>должна быть полностью заменена на чистую морскую. То есть, выделены специально участки акватории, обозначенные для всех капитанов танкеров, и они вот тот балласт, который изначально был в порту, сливают, чистую морскую воду в эти танки заливают и с этой чистой морской водой судно приходит в порт.</p> <p>Кроме того, качество воды и инвазивные виды, которые к нам потенциально могут прийти, контролируются в порту по журналам, подтверждающим смену воды, гидрохимические показатели, т. е. мы определяем, что это именно морская чистая вода. Дополнительно мы отбираем пробы планктона и анализируем их на видовой состав, с тем, чтобы потом иметь возможность каким-то образом улучшить ситуацию, сделать какие-то дополнительные комментарии судовладельцам. Мы данную процедуру разработали и внедряем с 2009 года. Российская Федерация присоединилась к этой международной конвенции <i>(Примечание: Международной конвенции о контроле судовых балластных вод и осадков и управлении ими)</i> в 2012 г. С 2017 г. конвенция обязательна для исполнения всем перевозчикам, и всем, кто обращается с балластными водами и донными осадками.</p>
<p>Хочу сказать спасибо вам за квалифицированные и профессиональные ответы, что вы провели большую работу. В принципе, все понятно. Если я в чем-то не понимаю, я не вторгаюсь туда, но вторгаюсь я в то, что ваш представитель входит в Наблюдательный совет, также как В. Г. Щербина, О. Н. Кожемяко. Но они не сахалинские, они не знают про СНТ «Строитель», про нас. Мы хотим с вами дружить. И скажите руководству своему, чтобы они сказали, что народ обижается. А впереди третья очередь. Но мы же тоже не будем терпеть долго. Начнется стройка, будет разбивать дороги. А мыотреагируем, а мы тоже знаем, как поднимать вопросы.</p>	<p>Н. В. Гончар: Мы, действительно, готовимся к каждой встрече, ждем вопросы, и, безусловно, передаем их руководству.</p>

<p>Мы хотим, чтобы был создан фонд развития Корсакова, чтобы туда поступали средства, а мы здесь решим, куда их распределить. (Б. А. Осадец)</p>	
<p>Представитель компании входит в Наблюдательный совет. Просьба на ближайшей встрече Наблюдательного совета поднять вопрос выделения бюджета на переселение дачников СНТ «Строитель». (М. Петренко)</p>	
<p>У меня предложение продолжать проводить такие встречи, несмотря на то, что всегда так все негладко. Критика всегда помогает, с обеих сторон. (Ю. Г. Яницкий)</p>	
<p>Единственное, что беспокоит, что всегда меньше и меньше народа приходит на встречи. (А. И. Гафнер)</p>	<p>Н. В. Гончар: Мы разделяем беспокойство, высказанное Аллой Ивановной, Юрием Григорьевичем, конечно, нужно что-то делать. Мы надеемся на помощь депутатского корпуса в лице Людмилы Дмитриевны. Мы заинтересованы в том, чтобы приходили как можно больше людей.</p>

В конце встречи Н. В. Гончар напомнила участникам, что следующая встреча состоится в ноябре этого года, о работе специалиста компании по связям с населением в Корсакове, а также о возможности организовать фокусные встречи со специалистами компании по интересующим вопросам.